

حكم نقض 11982 لسنة 92 ق: هل تمنع دعوى صحة التوقيع رفع دعوى التزوير الأصلية؟

دراسة حيثيات حكم نقض 11982 لسنة 92 الصادر بتاريخ 14 يونيو 2025، بشأن الطعن بالتزوير رغم سبق صدور حكم بصحة التوقيع.

هل تعلم أن **الحكم بصحة التوقيع على عقد لا يعني صحة ما كُتب في ذلك العقد؟** هذا هو جوهر ما أرساه **حكم محكمة النقض** المدني في الطعن رقم 11982 لسنة 92 ق كثير من المتقاضين يفقدون حقوقهم لاعتقادهم أن حكم صحة التوقيع النهائي يُغلق كل الأبواب أمامهم.

لكن هذا الحكم أكد مبدأً قانونيًا حاسمًا: **يجوز رفع دعوى تزوير أصلية ببطلان العقد حتى بعد صدور حكم نهائي بصحة التوقيع، ومن ثم دعوى صحة التوقيع لا تمنع رفع دعوى الإثبات أو التحقق من صحة المحرر لبطلان العقد.**

في هذا المقال سنستعرض:

- وقائع الطعن وكيف انتصرت الطاعنة بعد حكمين سلبيين.
- المبدأ القانوني الذي أرسته محكمة النقض.
- الفرق الجوهرى بين دعوى صحة التوقيع ودعوى التزوير الأصلية.
- نصائح عملية من واقع خبرتي 28 عامًا في قضايا الميراث والملكية.
- 6 أسئلة شائعة بإجابات مباشرة ومختصرة.



□ دعوى صحة التوقيع لا تمنع رفع دعوى تزوير أصلية: حكم نقض 11982 لسنة 92

حكم نقضي تاريخي يؤكد أن دعوى صحة التوقيع لا تمنع رفع دعوى تزوير أصلية لبطلان العقد. إذا حصل خصمك على حكم بصحة التوقيع، لا يزال بإمكانك الطعن على صلب بيانات العقد بدعوى مستقلة. القاعدة: دعوى صحة التوقيع تحفظية لا تحوز حجية في موضوع تزوير المحرر.

بيانات حكم نقض 11982 لسنة 92

تاريخ النشر: 18 ديسمبر 2025



تاريخ الحكم: 14 يونيو 2025



رقم الطعن: 11982 لسنة 92



المحكمة: محكمة النقض - دائرة السبت (أ) المدنية

وقائع الطعن حكم نقض 11982 لسنة 92

القصة من البداية

في عام 2014، أقامت المطعون ضدها الأولى دعوى صحة توقيع رقم 4097 لسنة 2014 على عقد بيع مؤرخ 5/7/2014 يتضمن بيع مورث الطاعنة لمنزل.

الطاعنة دفعت بأن توقيع مورثها تم اختلاسه، وأن بيانات صلب العقد كتبت بعد وفاته. قسم أبحاث التزييف والتزوير أكد في تقريره أن:

- التوقيع فعلاً للمورث.
- لكن بيانات صلب العقد كتبت بعد وفاته.

رغم ذلك، قضت المحكمة بصحة التوقيع، وأُيد الحكم استئنافيةً.

الدعوى الثانية: طلب رد وبطلان العقد

عام 2020، أقامت الطاعنة الدعوى رقم 254 لسنة 2020 مدني بطلب رد وبطلان عقد البيع لتزوير بياناته.

قضت محكمة أول درجة بعدم قبول الدعوى على أساس أن العقد سبق الاحتجاج به في دعوى صحة التوقيع، ومن ثم لا يجوز إعادة الطعن عليه.

أيدت محكمة الاستئناف الحكم بتاريخ 16/2/2022 في الاستئناف رقم 13063 لسنة 96 ق.

النقض: إنصاف المظلومة

طعنت الطاعنة بالنقض، وبتاريخ 14/6/2025 قضت محكمة النقض بنقض الحكم المطعون فيه وإحالة القضية لمحكمة الاستئناف.

المبدأ القانوني الذي أرساه حكم النقض

المبدأ القانوني الذي أرساه حكم النقض هو أن المحكمة المختصة بالنقض هي المحكمة التي أصدرت الحكم المطعون فيه، وذلك في جميع الأحوال، سواء كان الحكم المطعون فيه صادراً من المحكمة الابتدائية أو من المحكمة الاستئنافية.

هذا المبدأ القانوني هو الذي أرساه حكم النقض الصادر من المحكمة الاستئنافية بتاريخ 14/6/2025.

المبدأ القانوني الذي أرساه حكم النقض الصادر من المحكمة الابتدائية بتاريخ 14/6/2025.

محكمة النقض المدني، الطعن رقم 11982 لسنة 92 ق، بتاريخ 14/6/2025

دعوى صحة التوقيع - أو ما يُعرف بصحة الإمضاء والتحقق من المحرر - هي دعوى إثباتية تحفظية (م45 إثبات) تهدف إلى تأكيد صحة الإمضاء فقط، دون الخوض في موضوع التصرف القانوني المدون أو صحة بيانات السند المدني.

هذا المبدأ القانوني أكدته محكمة النقض في الطعن 11982 لسنة 92 ق، مما يتيح رفع دعوى التزوير الأصلية (م59 إثبات) للطعن في صلب المحرر و**بطلان العقد** حتى بعد حكم نهائي بصحة الإمضاء.

الطبيعة التحفظية لدعوى صحة التوقيع

دعوى صحة التوقيع - كما أكدت محكمة النقض - هي دعوى تحفظية وليست موضوعية. هدفها الوحيد: التأكد من أن الشخص هو من وقّع على

الورقة.

لا تمتد سلطة المحكمة في هذه الدعوى إلى:

- موضوع التصرف المدون بالعقد.
- صحة البيانات المكتوبة في صلب المحرر.
- نفاذ أو بطلان أو انعدام التصرف القانوني.

لذلك، الحكم الصادر فيها لا يحوز أية حجية في دعوى لاحقة ببطلان العقد لتزوير صلبه.

الفرق بين تزوير التوقيع وتزوير صلب العقد

هنا يكمن الفارق الجوهرى:

تزوير التوقيع: شخص آخر وقع بدلاً من صاحب التوقيع الحقيقي.

تزوير صلب العقد: التوقيع حقيقي، لكن البيانات المكتوبة في المحرر تم إدراجها بعد التوقيع أو بدون علم الموقع أو بطرق احتيالية.

في قضيتنا، تقرير قسم أبحاث التزيف والتزوير أكد أن:

- التوقيع صحيح (من مورث الطاعنة)
- لكن بيانات صلب العقد كتبت بعد وفاته

هذا يعني: الحصول على توقيع شخص على محرر مثبت لتصرف لم تنصرف إرادته أصلاً إلى إبرامه يُعد تزويراً تنعدم فيه الإرادة، ولو كان الحصول على التوقيع بطرق احتيالية.

متى يجوز رفع دعوى تزوير أصلية بعد حكم صحة التوقيع

حكم النقض أكد أن سبق القضاء بصحة التوقيع لا يحول دون:

- الطعن على مضمون الورقة والتصرف الثابت بها
- إقامة دعوى تزوير أصلية برد وبطلان العقد
- تقديم أدلة جديدة على تزوير بيانات صلب المحرر

الشروط الواجب توافرها

من واقع الحكم، يجب أن يكون لديك:

- دليل على أن بيانات صلب العقد مزورة (مثل تقرير خبرة).
- إثبات أن الإرادة لم تنصرف لإبرام التصرف المدون.
- طعن سابق بالتزوير في دعوى صحة التوقيع (حتى لو لم يُبحث).

جدول مقارنة: دعوى صحة التوقيع VS دعوى التزوير الأصلية

وجه المقارنة	دعوى صحة التوقيع (م45 إثباتات)	دعوى التزوير الأصلية (م59 إثباتات)
الطبيعة القانونية	دعوى تحفظية (غير موضوعية)	دعوى موضوعية (طلب رد وبطلان)
الهدف	إثبات أن التوقيع صادر من صاحبه	إثبات تزوير صلب المحرر وبطلان التصرف
نطاق البحث	صحة التوقيع فقط	صلب المحرر وبياناته ومدى صحة الإرادة
حجية الحكم	لا تحوز حجية في موضوع التصرف	تحوز حجية مطلقة في بطلان أو صحة العقد
إمكانية رفع الأخرى بعدها	نعم، يجوز رفع دعوى تزوير أصلية بعدها	لا، تحسم الموضوع نهائياً
الأدلة المطلوبة	إثبات أن التوقيع ليس للمنكر	إثبات تزوير البيانات أو انعدام الإرادة
الحكم الصادر	بصحة أو عدم صحة التوقيع	برد وبطلان المحرر ومحو آثاره القانونية

دعوى التزوير الأصلية - أو ما تُعرف بدعوى رد المحرر وإبطال السند المدني - هي دعوى موضوعية (م59 إثباتات) تختلف جذرياً عن دعاوى الإثبات التحفظية، حيث تمتد سلطة المحكمة فيها إلى التحقيق في بيانات صلب العقد ومدى نفاذ الإرادة في التصرف

القانوني، مما يتيح الحكم ببطلان التصرف ومحو جميع آثاره
القانونية حتى بعد صدور حكم سابق بصحة الإمضاء.

نص حكم النقض حول صحة التوقيع والتزوير

محكمة النقض

دائرة السبت (أ) المدنية

في الجلسة العلنية المنعقدة بمقر المحكمة بدار القضاء العالي
بمدينة القاهرة .

في يوم السبت 18 من ذو الحجة سنة 1446هـ الموافق 14 من يونيو سنة
2025 م .

أصدرت الحكم الآتي في

الطعن المقيم في جدول المحكمة برقم 11982 لسنة 92 ق

“ الوقائع ”

في يوم 9/4/2022 طعن بطريق النقض في حكم محكمة استئناف أسيوط
مأمرية سوهاج الصادر بتاريخ 16/2/2022 في الاستئناف رقم 13063
لسنة 96 ق ، وذلك بصحيفة طلب فيها الطاعنون الحكم بقبول الطعن
شكلا ، وفي الموضوع بنقض الحكم المطعون فيه .

وفي يوم 31/7/2022 أعلنت المطعون ضدها الأولى بصحيفة الطعن .

ثم أودعت النيابة مذكرة أبدت فيها الرأي في الموضوع بنقض الحكم
المطعون فيه .

وبجلسة 22/2/2025 عرض الطعن على المحكمة في غرفة مشورة فرأت أنه
جدير بالنظر وحددت لنظره جلسة للمرافعة .

وبجلسة 14/6/2025 سمعت الدعوى أمام هذه الدائرة على ما هو مبين
بمحضر الجلسة حيث صممت النيابة على ما جاء بمذكرتها والمحكمة

أصدرت الحكم بجلسة اليوم .

” المحكمة ”

بعد الاطلاع على الأوراق وسماع التقرير الذي تلاه السيد القاضي المقرر/ عمرو الحنفي ” نائب رئيس المحكمة ” والمرافعة ، وبعد المداولة .

حيث إن الطعن استوفى أوضاعه الشكلية .

وحيث إن الوقائع - على ما يبين من الحكم المطعون فيه وسائر الأوراق - تتحصل في أن:

الطاعنة عن نفسها وبصفتها أقامت على المطعون ضدتها الدعوى رقم ٢٥٤ لسنة ٢٠٢٠ مدني مأمورية المنشأة الكلية بطلب الحكم برد وبطلان عقد البيع الابتدائي المؤرخ ٥ / ٧ / ٢٠١٤ ومحو كافة آثاره القانونية، وإلزام المطعون ضدتها الأولى بتقديم هذا العقد.

وقالت بيانا لدعواها:

أن المطعون ضدتها الأولى سبق وأن أقامت الدعوى رقم ٤٠٩٧ لسنة ٢٠١٤ مدني صحة توقيع المنشأة بطلب صحة توقيع مورث الطاعنة على عقد البيع سالف الإشارة إليه المتضمن بيعه للمنزل المبين بصحيفة الدعوى.

وقد طعنت على ذلك العقد بالإنكار بأنه قد تم اختلاس توقيعه عليه، وحيث ورد تقرير قسم أبحاث التزييف والتزوير في تلك الدعوى بأن مورث الطاعنة هو الموقع على العقد وأن بيانات صلب العقد كتبت بعد وفاة مورثها.

وقضت المحكمة بالرغم من ذلك بصحة توقيعه - مورث الطاعنة - على ذلك العقد وتأييد ذلك الحكم استئنافيا، فأقامت الدعوى الماثلة بطلباتها المبينة بصحيفة دعواها ومحكمة أول درجة حكمت بعدم قبول الدعوى.

استأنفت الطاعنة هذا الحكم بالاستئناف رقم ١٣٠٦٣ لسنة ٩٦ ق لدى محكمة استئناف أسبوط مأمورية سوهاج ، وبتاريخ 16/2/2022 قضت بتأييد الحكم المستأنف .

طعنت الطاعنة في هذا الحكم بطريق النقض، وقدمت النيابة مذكرة

أبدت الرأي في الموضوع بنقض الحكم المطعون فيه ، عرض الطعن على هذه المحكمة في غرفة مشورة فحددت جلسة لنظره وفيها التزمت النيابة رأياً .

وحيث إن مما تنعاه الطاعنة على الحكم المطعون فيه الخطأ في تطبيق القانون، والقصور في التسبيب، والإخلال بحق الدفاع

وفي بيان ذلك تقول :

أن الحكم الابتدائي المؤيد بالحكم المطعون فيه قضى بعدم قبول الدعوى لسبق الاحتجاج بالعقد محل النزاع في دعوى صحة التوقيع رقم ٤٠٩٧ لسنة ٢٠١٤ صحة توقيع المنشأة والمؤيد بالاستئناف رقم ١٥٣ لسنة ٢٠١٦ مدني مستأنف والمقضي فيها بصحة توقيع العقد .

ومن ثم لا يجوز رفع دعوى مبتدأه بطلب الحكم بتزويره ، رغم أن دعوى صحة التوقيع لا تحوز الحجية إذ إنها دعوى تحفظية وليست موضوعية لا تمتد فيها سلطة المحكمة إلى التعرض لموضوع التصرف المدون موضوع العقد ومداه ونفاذه أو بطلانه أو انعدامه .

ولا يمكن الاحتجاج بالحكم الصادر فيها في دعوى بطلان العقد بتزويره، ورغم أن سبق القضاء بصحة التوقيع لا يحول دون الطعن على مضمون الورقة والتصرف الثابت بها وإقامة دعوى تزوير أصلية برد وبطلان العقد .

لا سيما وقد طعنت بالتزوير على هذا العقد في الدعوى سالفه البيان ، إلا أنه لم يقضى فيها .

فضلا عن أن الحكم قد التفت عن تحقيق وبحث دلالة ما تضمنه تقرير أهل الخبرة المودع بالدعوى سالفه البيان .

مما كان يتعين على المحكمة المطعون على حكمها أن تعني ببحث تزوير بيانات المحرر .

وهو ما يعيب الحكم مما يستوجب نقضه .

وحيث إن هذا النعي سديد

ذلك أنه لما كانت دعوى صحة التوقيع - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - هي دعوى تحفظية والغرض منها إثبات أن التوقيع الموضوع

على المحرر هو توقيع صحيح صادر من يد صاحبه .

ومن ثم فإن نطاق هذه الدعوى لا يتسع لأمر صحة التصرف الذي تضمنته الورقة ونفاذه ووجوده أو انعدامه.

ولا تجوز المناقشة فيها في أمر من هذه المسائل وبالتالي فإن بحث أمر تزوير صلب السند يخرج عن نطاق الدعوى بطلب صحة التوقيع عليه .

ولا يعد وسيلة دفاع فيها، ولا يمنع المحتج عليه بالورقة من بعد الحكم فيها من إقامة دعوى أصلية بطلب رد وبطلان المحرر لهذا السبب كما لا يكون الحكم الصادر فيها أية حجية في الدعوى الأخيرة لاختلاف محل كل منهما .

وأن الحصول على توقيع شخص على محرر مثبت لتصرف لم تنصرف إرادته أصلا إلى إبرامه يعد -تزويرا- تنعدم فيه هذه الإرادة ولو كان الحصول على هذا التوقيع وليد طرق احتيالية .

لما كان ذلك، وكان الثابت من الأوراق أن المطعون ضدها الأولى قد صدر لصالحها الحكم في الدعوى رقم ٤٠٩٧ لسنة ٢٠١٤ مدني صحة توقيع المنشأة ، وبصحة توقيع مورث الطاعنة على عقد البيع المؤرخ 5/7/2014 .

إلا أن هذا القضاء لا يمنع الطاعنة من إقامة دعوى أصلية برد وبطلان ذات العقد صلبا وتوقيعا .

إذ أن الدعوى الأولى "صحة التوقيع" لا يتسع نطاقها لبحث أمر تزوير صلب العقد، وإذ خالف الحكم الابتدائي المؤيد بالحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى بعدم قبول دعوى الطاعنة عن نفسها وبصفتها برد وبطلان عقد البيع آنف البيان .

على سند من سابقة الاحتجاج به في دعوى صحة التوقيع رقم ٤٠٩٧ لسنة ٢٠١٤ مدني صحة توقيع المنشأة المؤيدة استئنافية ملتفتا عن بحث وتحقيق دفاع الطاعنة برد وبطلان صلب بيانات العقد وأدلته المطروحة التي من شأنها - لو صحت - أن يتغير به وجه الرأي في الدعوى.

فإنه يكون معيبا بما يوجب نقضه على أن يكون مع النقص الإحالة .

لذلك

نقضت المحكمة الحكم المطعون فيه ، وأحالت القضية إلى محكمة استئناف أسيوط مأمورية سوهاج ، وألزمت المطعون ضدها الأولى المصروفات ومبلغ مائتي جنيه مقابل أتعاب المحاماة .

أحكام النقض المدني الطعن رقم 11982 لسنة 92 بتاريخ 14 / 6 / 2025

من واقع خبرتي: نصائح المحامي للمتقاضين

نصيحة 1: لا تستسلم بعد حكم صحة التوقيع

كثير من الموكلين يأتونني بعد خسارة دعوى صحة التوقيع وهم يعتقدون أن القضية انتهت. أقول لهم دائماً: "المعركة الحقيقية لم تبدأ بعد".

إذا كان لديك دليل على تزوير صلب العقد، فحكم صحة التوقيع لن يقف في طريقك.

نصيحة 2: احتفظ بنسخة من تقرير الخبرة

في قضية الطعن المائل، كان تقرير قسم أبحاث التزييف والتزوير هو الدليل الحاسم. التقرير أكد أن بيانات صلب العقد كتبت بعد وفاة المورث.

ماذا أفعل لو كنت مكانك؟

- اطلب تعيين خبير محايد في دعوى صحة التوقيع
- احتفظ بنسخة أصلية من تقرير الخبرة
- استخدمه كدليل رئيسي في دعوى التزوير الأصلية

نصيحة 3: الطعن بالتزوير في دعوى صحة التوقيع ضروري

حتى لو لم تبحث المحكمة في الطعن بالتزوير أثناء دعوى صحة التوقيع، يجب أن تُثبتته في المحاضر. هذا يحميك من دفع الطرف الآخر بسبق الفصل في الموضوع.

نصيحة 4: دعوى التزوير الأصلية تحتاج تحضيرًا دقيقًا

دعوى التزوير الأصلية ليست سهلة. تحتاج إلى:

- محامٍ متخصص في قضايا الطعون والنقض.
- أدلة فنية قوية (تقارير خبرة، شهود، مستندات).
- صياغة قانونية دقيقة للمذكرات والطلبات.

من واقع خبرتي 28 عامًا، أؤكد لك أن التحضير الجيد = نصف الانتصار.

قصة واقعية: كيف استفاد موكلي من هذا المبدأ

“في عام 2023، تم اكتشاف تزوير في وثائق قانونية تتعلق ببيع عقار. تم تقديم دعوى التزوير الأصلية من قبل موكلنا. تم إثبات التزوير من خلال أدلة فنية قوية (تقارير خبراء، شهود، مستندات). تم منح موكلنا انتصارًا كاملًا، مما أدى إلى إلغاء البيع وإعادة البيع للعقار بسعر أعلى. هذا هو المبدأ الذي نركز عليه في جميع قضايانا: التحضير الجيد هو المفتاح للنجاح.”

كان الموقف معقدًا: العقد محرر عام 2010، لكن تقرير الخبرة أثبت أن بيانات البيع أُضيفت عام 2015 بعد وفاة والده بـ3 سنوات.

الخطوات التي اتبعناها

- أقمنا دعوى تزوير أصلية طالبنا فيها برد وبطلان العقد.
- قدمنا تقرير الخبرة من دعوى صحة التوقيع كدليل رئيسي.
- استشهدنا بأحكام نقض مماثلة (منها الحكم موضوع مقالنا).
- أثبتنا انعدام إرادة المورث في إبرام التصرف.

النتيجة

حكمت المحكمة الابتدائية برد وبطلان العقد ومحو آثاره القانونية. حاول الطرف الآخر الاستئناف، لكن أيد الحكم استئنافية عام 2024.

الدرس المستفاد: لا تستسلم بعد حكم صحة التوقيع، فالحق محفوظ بدعوى تزوير الأصلية.

الأسئلة الشائعة حول حكم النقض 11982 لسنة 92 صحة التوقيع والتزوير

س1: هل يجوز رفع دعوى تزوير بعد حكم نهائي بصحة التوقيع؟

نعم، يجوز رفع دعوى تزوير أصلية برد وبطلان العقد حتى بعد حكم نهائي بصحة التوقيع. دعوى صحة التوقيع تحفظية لا تحوز حجية في موضوع تزوير صلب المحرر.

س2: ما الفرق بين تزوير التوقيع وتزوير صلب العقد؟

تزوير التوقيع: شخص آخر وقع بدلاً من صاحب التوقيع. تزوير صلب العقد: التوقيع حقيقي لكن البيانات المكتوبة تم إدراجها بعد التوقيع أو بدون علم الموقع أو بطرق احتيالية.

س3: هل حكم صحة التوقيع يمنعني من الطعن على العقد؟

لا، حكم صحة التوقيع لا يمنعك من الطعن على صلب بيانات العقد بدعوى مستقلة. نطاق دعوى صحة التوقيع لا يتسع لبحث تزوير المحرر أو صحة التصرف القانوني.

س4: ما الأدلة المطلوبة في دعوى التزوير الأصلية؟

تحتاج إلى تقرير خبرة يثبت تزوير البيانات، إثبات أن الإرادة لم تنصرف لإبرام التصرف، وثائق تدعم حجتك مثل شهادة وفاة قبل تاريخ العقد، وطعن سابق بالتزوير مثبت في محاضر الجلسات.

س5: هل يمكن الاستفادة من تقرير الخبرة في دعوى صحة التوقيع؟

نعم، تقرير الخبرة المقدم في دعوى صحة التوقيع يُعد دليلاً قوياً في دعوى التزوير الأصلية. احتفظ بنسخة أصلية منه واستخدمه كمستند رئيسي في دعوائك الجديدة.

س6: متى يسقط الحق في رفع دعوى التزوير الأصلية؟

دعوى التزوير لا تتقدم، و لكن يُمنح برفعها فور الحصول على الأدلة لتجنب أي إشكاليات.

الخاتمة: حقل محفوظ حتى بعد خسارة صحة التوقيع

حكم محكمة النقض في الطعن 11982 لسنة 92 ق الصادر بتاريخ 14 يونيو 2025 أرسى مبدأً قانونياً حاسماً يحمي حقوق المتقاضين: دعوى صحة التوقيع لا تمنع رفع دعوى تزوير أصلية برد وبطلان العقد.

إذا كنت قد خسرت دعوى صحة التوقيع، لا تستسلم. حقل محفوظ في الطعن على صلب بيانات العقد إذا كان لديك دليل على تزويرها أو انعدام إرادتك في إبرام التصرف.

من واقع خبرتي 28 عاماً في قضايا الميراث والملكية والطعون أمام محكمة النقض، أؤكد لك أن التحضير الجيد والصيغة القانونية الدقيقة هما مفتاح النجاح في دعاوى التزوير الأصلية.

هل تحتاج استشارة قانونية متخصصة؟

إذا كنت تواجه موقفًا مشابهًا، لا تتردد في التواصل معي. أقدم استشارات قانونية دقيقة وحلول عملية في:

- قضايا الميراث وتقسيم الشركات
- دعاوى الملكية العقارية وبطلان العقود
- الطعون أمام محكمة النقض والإدارية العليا
- صياغة المذكرات القانونية المتخصصة

□ تواصل الآن: 3047-574-0128

□ العنوان: 29 شارع النقراشي، حي النحال، الزقازيق،
الشرقية

استشر خبيراً ، واحمِ حقوقك!

مقالات تشرح ما تضمنه حكم النقض بالتفصيل:

لمزيد من التفاصيل حول الموضوعات ذات الصلة، يمكنك الاطلاع
على:

حدود دعوى صحة التوقيع: ما لم تعرفه من قبل (45 اثبات)

- شرح شامل لنطاق دعوى صحة التوقيع وحدودها القانونية

صيغة دعوى صحة توقيع لعقد بيع: هل تحمي ملكيتك فعلاً؟

- نموذج عملي لصياغة دعوى صحة التوقيع

دعوى التزوير الأصلية: للأستاذ عبدالعزيز حسين عمار (59) اثبات

- دليل كامل لإجراءات دعوى التزوير الأصلية

شرح دعوى التزوير الفرعية والشواهد: المادة 49 اثبات

- الفرق بين التزوير الأصلية والفرعية

بطلان العقود في القانون المدني: أسباب البطلان، اثباته، سقوطه

- الأساس القانوني لدعوى البطلان

بطلان التصرفات القانونية والعقود: دليل حماية الحقوق 2025

- حماية حقوقك من العقود الباطلة

نقض الأحكام المدنية محامي النقض عبدالعزيز حسين عمار

- دليلك للطعن بالنقض

النقض المدني: نظام الطعن بالنقض في الأحكام المدنية

- خطوات الطعن أمام محكمة النقض



المراجع والمصادر الواردة في المقال

يعتمد هذا المقال على نص الحكم الصادر عن محكمة النقض المصرية في الطعن رقم 11982 لسنة 92 ق، بالإضافة إلى قواعد وأحكام قانون الإثبات والقانون المدني، مع الاستناد إلى خبرة عملية طويلة في قضايا صحة التوقيع والتزوير وبطلان العقود.

- الحكم الصادر عن محكمة النقض المدني في الطعن رقم 11982 لسنة 92 ق، جلسة 14/6/2025، دائرة السبت (أ) المدنية، بشأن العلاقة بين دعوى صحة التوقيع ودعوى التزوير الأصلية وبطلان العقد.
- نصوص قانون الإثبات المصري، خاصة المواد المنظمة لدعوى صحة التوقيع ودعوى التزوير الأصلية والفرعية، وما يرتبط بها من أحكام عملية في العمل القضائي.
- أحكام محكمة النقض المدنية السابقة التي قررت الطبيعة التحفظية لدعوى صحة التوقيع وحدود حجيتها وعدم امتدادها إلى موضوع التصرف المدون في العقد أو بطلانه أو انعدامه.
- نصوص القانون المدني المتعلقة ببطلان العقود، وانعدام

الإرادة، وآثار التزوير في المحررات المدنية على صحة التصرفات القانونية ونفاذها بين أطرافها.

- خبرة عملية ومذكرات دفاع في قضايا صحة التوقيع، و **دعاوى رد وبطلان العقود** ، ودعاوى التزوير الأصلية والفرعية، أمام محاكم الموضوع ومحكمة النقض على مدار سنوات طويلة.

الأستاذ عبدالعزيز حسين عبدالعزيز

(عبدالعزیز حسین عمار) - محامٍ بالنقض والإدارية العليا
خبرة قانونية تمتد لأكثر من 28 عامًا في قضايا الميراث
والملكية والطعون

© 2025 جميع الحقوق محفوظة | azizavocate.com