

باسم الشعب
مأمورية بلبيس الكلية
الدائرة الثانية مدنى كلى

بالجلسة المدنية والتجارية المنعقدة علنا بسرأى المحكمة فى يوم الاحد ٢٠١٧/٣/٢٦

رئيس المحكمة

قاضى

قاضي ،، احمد انور

سكرتير الجلسة

صدر الحكم الأتي فى الدعوى رقم ٧٧٨ لسنة ٢٠١٦ مدنى كلى بلبيس المرفوعة من /
احمد سمير السيد ابراهيم عوض المقيم ١ ش د . احمد سمير - تقسيم المهنيين - الزقازيق ثان

ضد

ورثة / ماهر محمد عطية و هم :-

- ١- ماجدة سلامة شحاته سالم عن نفسها و بصفتها وصية علي القاصر " عمر ، محمد ، امينة ، احمد قصر المرحوم / ماهر محمد عطية
- ٢- اية ماهر محمد عطية
- ٣- فاطمة السيد حمدان و يعلنوا ميت حبيب - عزبة عرب روقيد - مركز بلبيس
- ٤- امين عام الشهر العقاري - مكتب توثيق ثان الزقازيق - الشرقية - بصفته و يعلن بهيئة قضايا الدولة بالزقازيق
- ٥- رئيس نيابة بلبيس لشئون الاسرة بصفته " النيابة الحسبية " و يعلن سيادته بمقر عمله بمحكمة بلبيس

المحكمة

بعد سماع المرافعة الشفوية والاطلاع على الأوراق والمداولة قانوناً :-

حيث نتحصل واقعات الدعوى حسبما يبين للمحكمة من مطالعة أوراقها وسائر المستندات في أن المدعي أقامها بموجب صحيفة موقعة من محام أودعت قلم كتاب المحكمة في ٢٠١٦/٧/١٧ وأعلنت قانوناً للمدعى عليهم طلب في ختامها الحكم بسريان التوكيل رقم ٨٠٥ لسنة ٢٠١٣ حرف ض توثيق ثان الزقازيق في حق المدعى عليهم الأولى عن نفسها وبصفتها والثانية والثالثة والصادر من مورثهم لمصلحة المدعي وفي مواجهة المدعى عليهم الرابع والخامس بصفتهما فضلاً عن إلزام المحكمة من ترى إلزامه بالمصروفات ومقابل أتعاب المحاماة.

وذلك على سند من القول بأنه بموجب التوكيل رقم ٨٠٥ لسنة ٢٠١٣ ثان الزقازيق وكل مورث المدعى عليهم إلى المدعي بيع لنفسه وللغير مساحة أربعة أفدنة أرض زراعية بالقطعة رقم ٣،٢ الكائنة حوض الجبل المستجد ناحية بلبيس محافظة الشرقية والتعامل بخصوص ذلك مع الشركة العامة للإنتاج والخدمات الزراعية والاقرار لنفسه وللغير بصحة التوقيع وصحة والنفاذ عقد البيع وتوكيل المحامين والغير وحيث توفي الموكل مورث المدعى عليهم إلى رحمة الله في ٢٠١٣/٨/٥ وحيث إن المستقر فقها وقضاء سريان التوكيلات الصادرة لمصلحة الوكيل ولا تنتهي بموت الموكل؛ الأمر الذي حدا به لإقامة الدعوى.

وقدم سندا لدعواه حافظة مستندات طويت على صورة ضوئية من التوكيل رقم ٨٠٥ لسنة ٢٠١٣ حرف ض توثيق ثان الزقازيق ،صورة ضوئية من الإعلام الشرعي لمورث المدعى عليهم وشهادة وفاته وصورة ضوئية من قرار الوصاية رقم ٤٠٤ لسنة ٢٠١٣ طالعتها المحكمة وألمت بها من مستندات .

وحيث تداولت الدعوى بالجلسات على النحو الثابت بمحاضرها وخلالها مثل المدعي بوكيل عنه محام ومثل نائب الدولة عن المدعى عليه الرابع وطلب اخراجه من الدعوى بلا مصاريف، وبجلسة المرافعة ختامية قررت المحكمة حجز الدعوى للحكم لجلسة اليوم.

وحيث إنه عن موضوع الدعوى: فلما كان المقرر قانوناً بنص المادة ٧١٤ من القانون المدنى أنه نهي الوكالة بإتمام العمل الموكل فيه أو بانتهاء الأجل المعين للوكالة وتنتهي أيضاً بموت الموكل أو كبل. - يجوز للموكل في أي وقت أن ينهي الوكالة أو يقيدھا ولو وجد اتفاق يخالف ذلك. فإذا كانت

رفه لا يحق له سحباً ولا يتم العزل و تبقى الوكالة قائمة و سارية رغم العزل و ينصرف أثر صرف الوكيل إلى الموكل .

(الطعن رقم ٢٢١٨ لسنة ٧٠ ق جلسة ٢٠٠١/٥/٣ مشار إليه بالوسيط في شرح القانون المدني للدكتور / عبد الرزاق أحمد السنهاوري تنقيح المستشار / أحمد مدحت المراغي طبعة ٢٠٠٤ الجزء السابع هامش (ص ٦٣١)

و تقول المذكرة الإيضاحية للمشروع التمهيدي " الوكالة عقد غير لازم فللموكل عزل الوكيل قبل إنهاء الوكالة ، و له من باب أولى أن يقيد وكالته .. و تعتبر هذه القاعدة من النظام العام فلا يجوز الاتفاق على ما يخالفها. علي أنه يرد علي جواز عزل الوكيل أو تقييد وكالته قيدان : (أ) إذا كانت الوكالة بأجر و عزل الوكيل قبل انتهاء الوكالة في وقت غير مناسب أو بغير عذر مقبول و أصابه ضرر من ذلك فإنه يرجع بالتعويض علي الموكل لأن العزل تعسفاً يستوجب التعويض . (ب) إذا كانت الوكالة لصالح الوكيل أو لصالح أجنبي ، كما إذا كان أحد منهما دائئاً للموكل و رخص له في استيفاء حقه مما يقع في يد الوكيل من مال الموكل فلا يجوز عزل الوكيل أو تقييد وكالته إلا بعد رضا من كانت الوكالة في صالحه ، الوكيل أو الأجنبي " .

(مجموعة الأعمال التحضيرية ٥ ص ٢٣٤ ، ٢٣٥ مشار إليه بالوسيط في شرح القانون المدني للدكتور / عبد الرزاق أحمد السنهاوري تنقيح المستشار / أحمد مدحت المراغي طبعة ٢٠٠٤ الجزء السابع هامش (صفحة ٦٣٣) .

و حيث انه و لما كان ما تقدم و هدياً به و لما كان الثابت للمحكمة من مطالعتها للصورة التوكيل الرسمي العام المخصص رقم ٨٠٥/ض لسنة ٢٠١٣ مكتب توثيق ثان الزقازيق النموذجي سند الدعوي الماثلة فقد تبين لها انه صادر من مورث المدعى عليهم من الأولى حتى الثالثة للقيام بالبيع لنفسه و للغير مساحة قطعة ارض زراعية مبينة الحدود والمعالم والمساحة بصورة التوكيل المنوه عنه سلفاً موضوع التداعي والتعامل بخصوص تلك القطعة مع الشركة العامة للإنتاج والخدمات الزراعية والإقرار لنفسه وللغير بصحة التوقيع ونفاذ عقد البيع وتوكيل المحامين والغير على ذلك و هو ما يبين معه للمحكمة أن هذه الوكالة هي وكالة صادرة لصالح ذلك الوكيل أو أجنبي لاسيما و أن المدعي عليهم لم يحضروا بالجلسات رغم إعلانهم و لم يقدم ما يفيد خلاف ما تقدم و هو المنوط به ذلك و هو الأمر الذي يثبت معه للمحكمة تحقق أحد القيود الواردة علي سبيل الحصر بشأن إنهاء الوكالة و هي حالة ما إذا كانت الوكالة صادرة لصالح الوكيل أو الأجنبي و من ثم فقد انتقت شرائط تطبيق نص المادة ١/٧١٥ من القانون المدني سالفه البيان و هو الأمر الذي تكون معه طلبات المدعي بالدعوي الماثلة قد جاءت على سند صحيح من الواقع أو القانون متعيناً القضاء بقبوله و هو ما تقضي به المحكمة علي نحو ما سيرد بمنطوق هذا الحكم وحيث إنه عن مصاريف الدعوى فالمحكمة تلزم بها المدعي عليهم من الأول حتى الثالث - وذلك لكونه الخاسر في الدعوى، وذلك عملاً بنص المادة ١/١٨٤ من قانون المرافعات و المادة رقم ١/١٨٧ من قانون المحاماة المعدل بالقانون رقم ١٠ لسنة ٢٠٠٢ ..

فلهذه الأسباب

حكمت المحكمة/بسرمان التوكيل رقم ٨٠٥ لسنة ٢٠١٣ حرف ض توثيق ثان الزقازيق موضوع التداعي في حق ومواجهة المدعى عليهم، وألزمت المدعى عليهم الأولى والثانية والثالثة بالمصروفات ومبلغ خمسة وسبعون جنيهاً مقابل اتعاب المحاماة .

سكرتير الجلسة

رئيس المحكمة

٢٠

١٥٦٤

بأجر فإن الموكل يكون ملزماً بتعويض الوكيل عن الضرر الذي لحقه من جراء عزله في وقت مناسب أو بغير عذر مقبول.

١- على أنه إذا كانت الوكالة صادرة لصالح الوكيل أو لصالح أجنبي، فلا يجوز للموكل أن ينهي الوكالة أو يقيد بها دون رضا من صدرت الوكالة لصالحه.

ولما كان من المقرر بنص في المادة ٧١٥ من القانون المدني على أن (١) يجوز للموكل في أي وقت أن ينهي الوكالة أو يقيد بها ولو وجد اتفاق يخالف ذلك (٢) غير أنه إذا كانت الوكالة صادرة لصالح الوكيل أو لصالح أجنبي فلا يجوز للموكل أن ينهي الوكالة أو يقيد بها دون رضا من صدرت الوكالة لصالحه "يدل على أن إنهاء الوكالة في حالة ما إذا كانت صادرة لصالح الوكيل أو أجنبي لا يتم بالإرادة المنفردة للموكل بل لابد أن يشاركه في ذلك من صدرت لصالحه الوكالة وهو الوكيل في الحالة الأولى أو الأجنبي الذي صدرت الوكالة لصالحه في الحالة الثانية. فإذا استقل الموكل بعزل الوكيل دون رضا من صدرت لصالحه الوكالة فإن تصرفه لا يكون صحيحاً ولا يتم العزل وتبقى الوكالة قائمة وسارية رغم العزل وينصرف أثر تصرف الوكيل إلى الموكل [الطعن رقم ٢٢١٨ - لسنة ٧٠ ق - تاريخ الجلسة ٥ / ٣ / ٢٠٠١ - مكتب فني ٥٢ رقم الجزء ٢ - رقم الصفحة ٦٢٨] - [نقض الحكم والإحالة]

للعاقدين أن يتفقا على أن تستمر الوكالة رغم وفاة أحدهما على أن تنتقل التزامات المتوفى منهما إلى ورثته وهذا الاتفاق كما يكون صريحاً قد يكون ضمناً ولقاضي الموضوع استخلاص الاتفاق الضمني من ظروف العقد وشروطه بأن تكون الوكالة لمصلحة الموكل والغير مثلاً، وإذن فمتى كان الواقع هو أن المطعون عليه الأول تعهد بموجب عقد رسمي بأن يتنازل عن دين له قبل باقي المطعون عليهم إلى مورث الطاعن ونص في الاتفاق على أن هذا التنازل هو لأجل تحصيل المبلغ من المدينين ودفعه إلى الطاعن الذي يدين المطعون عليه الأول بأكثر منه وكان الحكم المطعون فيه قد كيف هذا الاتفاق بأنه وكالة تعلق بها حق الغير وليس للموكل سحبها أو إسقاطها بغير رضا وقبول هذا الغير، فإن هذا الذي قرره الحكم صحيح في القانون [الطعن رقم ٣٢٧ - لسنة ٢٠ ق - تاريخ الجلسة ٢٢ / ١ / ١٩٥٣ - مكتب فني ٤ رقم الجزء ٢ - رقم الصفحة ٣٧٥] - [رفض الطعن]

حيث أنه و عن موضوع الدعوي فلما كانت المادة رقم ٧١٥ من القانون المدني قد نصت على أنه " (١) يجوز للموكل في أي وقت أن ينهي الوكالة أو يقيد بها ولو وجد اتفاق يخالف ذلك . فإذا كانت الوكالة بأجر فإن الموكل يكون ملزماً بتعويض الوكيل عن الضرر الذي لحقه من جراء عزله في وقت غير مناسب أو بغير عذر مقبول. (٢) على أنه إذا كانت الوكالة صادرة لصالح الوكيل أو لصالح أجنبي، فلا يجوز للموكل أن ينهي الوكالة أو يقيد بها دون رضا من صدرت الوكالة لصالحه " .

هذا و لما كانت أحكام محكمة النقض قد استقرت على أنه " النص في عقد الوكالة محل النزاع الصادر من المطعون ضدها الأولي (الموكل) إلى الطاعن الأول (الوكيل) على حق الأخير ببيع شقة النزاع لنفسه أو للغير و أنه لا يجوز إلغاء الوكالة إلا بحضور الوكيل شخصياً يدل على أن الوكالة موضوع الدعوي صادرة لصالح الوكيل فلا يجوز إلغاؤها إلا بموافقة و إذا خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر و قضى بإلغاء الوكالة فإنه يكون معيباً " .

(الطعن رقم ٢٢١٨ لسنة ٧٠ ق جلسة ٢٠٠٠/٥/٣ مشار إليه بالوسيط في شرح القانون المدني للدكتور / عبد الرزاق أحمد السنهوري تنقيح المستشار / أحمد مدحت المراغي طبعة ٢٠٠٤ الجزء السابع هامش ص ٦٣١ و ٦٣٢)

كما استقرت أحكام النقض كذلك على أنه " يدل نص المادة ٧١٥/٢ من القانون المدني على أن إنهاء الوكالة في حالة ما إذا كانت صادرة لصالح الوكيل أو أجنبي لا يتم بالإرادة المنفردة للموكل بل لابد أن يشاركه في ذلك من صدرت لصالحه الوكالة و هو الوكيل في الحالة الأولى أو الأجنبي الذي صدرت لصالحه في الحالة الثانية فإذا استقل الموكل بعزل الوكيل دون رضا من صدرت لصالحه الوكالة فإن